

Resumen de los temas de discusión

Introducción

La cuarta reunión del Comité Asesor de la Comunidad (CAC) de Santa Rosa Avanza se celebró el 24 de enero de 2022, por medio de Zoom. Entre los temas de discusión de la reunión se incluyó una revisión de los cambios al Cuaderno sobre Alternativas, análisis de la comunidad con prioridad de equidad, y la serie n.º 2 del evento de compromiso comunitario. La mayor parte de la reunión se dedicó a brindar la oportunidad a los miembros del CAC a aportar sus comentarios sobre las tres alternativas de vivienda incluidas en el borrador del Cuaderno sobre Alternativas. Esta fue la cuarta de una serie de diez reuniones planeadas por el CAC que se realizarán entre febrero de 2021 y marzo de 2023. Todas las reuniones están abiertas al público y son facilitadas por el equipo del proyecto de Santa Rosa Avanza (una combinación de personal de la ciudad y consultores).

El equipo del proyecto registró gráficamente los comentarios de los miembros del CAC y del público en una pizarra digital. Al final de este documento, se incluye la exportación de una foto de la pizarra. Este resumen sintetiza los principales temas de conversación y preguntas planteadas durante la reunión; no pretende servir como transcripción textual de la reunión.

Función del CAC

La función del Comité Asesor de la Comunidad es la siguiente:

- **Servir** de enlace a sus conexiones comunitarias y grupos constituyentes.
- **Fomentar** la participación comunitaria en el proyecto Santa Rosa Forward.
- **Entender** las amplias necesidades y los deseos de la comunidad y expresarlos con claridad al equipo del proyecto de Santa Rosa Avanza.
- **Proporcionar** ideas para su consideración al preparar la actualización del Plan General.

Membresía del CAC

El Concejo Municipal de Santa Rosa estableció 25 puestos para el Comité Asesor de la Comunidad. Actualmente (enero de 2022), el CAC cuenta con 22 miembros. Cuatro de los siete miembros fueron nombrados por el Ayuntamiento de Santa Rosa como representantes del distrito. Los otros 18 miembros del CAC fueron seleccionados por el Departamento de Planificación y Desarrollo Económico mediante un proceso de convocatoria abierta. Actualmente, el Comité incluye a las siguientes personas (en orden alfabético):

1. Ali Soto
2. Andrés Vigil
3. Annette Arnold
4. Delashay Carmona Benson
5. Erica Mikesch
6. Evette Minor
7. Jen Klose
8. Kevin Anderson
9. Lee Pierce
10. Lisa Joslen
11. Melanie Ahlers
12. Michael Cook
13. Omar López
14. Patricia Thompson
15. Rituja Bhowmik
16. Ryan Tracey
17. Stephanie Manieri
18. Steven Spillman
19. Michelle Sepúlveda, designada por el Concejo Municipal, Distrito 1
20. Vacante, designado por el Concejo Municipal, Distrito 2*
21. Vacante, designado por el Concejo Municipal, Distrito 3*
22. Joel M. Batterman, designado por el Concejo Municipal, Distrito 4
23. Ana Stevens, designada por el Concejo Municipal, Distrito 5
24. Anne Barbour, designada por el Concejo Municipal, Distrito 6
25. Vacante, designado por el Concejo Municipal, Distrito 7*

Resumen de la discusión

En la reunión hubo una discusión interactiva en la que cada miembro del CAC compartió sus pensamientos y reacciones a las tres alternativas de diseño de vivienda del Cuaderno sobre Alternativas. Lo siguiente es un resumen de las ideas y los comentarios que plantearon los miembros del CAC.

Discusión de alternativas: *reacciones generales, pensamientos y comentarios*

Alternativa 1: Corredores centrales

- ¿Cuánto crecimiento futuro se puede incorporar al centro sobre la base del Plan Específico del Área de la Estación del Centro?
- En el centro se necesita una masa crítica de residentes para sentirse seguros; no puede centrarse solo en negocios.
- Los residentes sin vivienda tendrían que estar en el centro (o tener acceso a este) para poder acceder a los servicios.

- ¿Esta alternativa atraerá más negocios corporativos?

Alternativa 2: Calles principales de los vecindarios

- ¿Existe la posibilidad de que haya centros comunitarios en los nodos vecinales?
- El desarrollo orientado al transporte (p. ej., nuevo desarrollo en los alrededores de SMART o los centros de autobuses públicos) debe incluir trabajos cercanos a vecindarios que ya existen y también apoyar el centro de Santa Rosa.
- Dar más claridad en torno a las distinciones: ¿están basadas en mapas de recursos?
- Esta alternativa podría contribuir a problemas de tráfico en ciertas horas del día.

Alternativa 3: Viviendas distribuidas

- ¿Cómo estamos incentivando formas alternativas de vivienda, tal como las unidades de vivienda adicionales?
- ¿Hay oportunidades de construir viviendas en terrenos baldíos en toda la ciudad?

Temas principales y áreas de políticas

Incluido en el borrador del Cuaderno sobre Alternativas hay un análisis de cómo cada alternativa se relaciona a una serie de temas clave o áreas de políticas. Estos temas principales incluyen: comparación de economía y vivienda, comparación de desarrollo eficaz y sostenible, equidad en las alternativas, comparación de resiliencia y seguridad, u otras ideas y comentarios. Lo siguiente es un resumen de las principales ideas y comentarios de los miembros del CAC en cuanto a cada área temática.

Economía y vivienda

- Promover una serie de vecindarios de “ingresos mixtos” en toda la ciudad.
- Hay que asegurar que las viviendas se construyan, que no se queden en la planificación. Hace falta incentivos para garantizar el tipo vivienda que cubra las necesidades de la comunidad.
- Crear asociaciones con proveedores de viviendas (públicas, privadas, sin fines de lucro, ONG).
- ¿Cuál alternativa generaría más viviendas? ¿Cuál alternativa se presta más a la creación de viviendas?
- Crear un centro dinámico de la ciudad. Los negocios físicos tradicionales se han visto profundamente afectas por COVID y hay oportunidades de crear un centro de usos más variados.

Desarrollo eficiente y sostenible

- Mejorar la seguridad para todos los usuarios (en particular los ciclistas) cuando se estipule la nueva movilidad y las mejoras viales.
- ¿Existe la opción de bus y tránsito gratuito para todos en el condado?
- Las áreas minoristas y comerciales requieren acceso multimodal.
- Crear señalización multilingüe para la ciudad que facilite el movimiento de las personas en la ciudad.
- Se debe aminorar el uso de automóviles para que podamos lograr nuestros objetivos sostenibles.
- Los residentes más jóvenes quieren una ciudad más propicia para caminar.

Equidad

- La equidad debe ser parte de cada fase del plan general.
- Mejorar la educación para mejorar las oportunidades.
- Crear más vecindarios de recursos mixtos.
- Equilibrar las necesidades de la comunidad y del vecindario.
- Equilibrar la equidad con una ciudad dinámica y apta para caminar.
- Hace falta detalles sobre cómo se abordarán las desigualdades.

Resiliencia y seguridad

- ¿Cuáles son los efectos de las distintas alternativas en el consumo del agua?
- ¿Cuál es la mejor forma de mitigar con anticipación para el cambio climático y las futuras sequías?

Otras ideas y comentarios

- Llevar a cabo un análisis de mapeo de recursos en toda la ciudad (recursos de la ciudad y la comunidad).
- Añadir más detalles sobre los sacrificios particulares que conlleva cada alternativa.
- ¿Dónde han funcionado estas otras alternativas?
- Ofrecer comentarios adecuados según la cultura y llevar a cabo el trabajo preliminar para involucrar a toda la comunidad de Santa Rosa:
 - Hacer más esfuerzos para acoger a todas las personas
 - Realizar eventos en el centro comunitario de la comunidad negra
- Abordar las brechas en los servicios de salud mental para adolescentes.

Serie n.º 2 del evento de compromiso comunitario

- Hacer actividades que sean atentas a la cultura: comida y eventos de mapeo.
- Encontrarse con las personas donde estén.
- Enfoque en equidad, recursos de capital, y capital político.

Comentarios del público

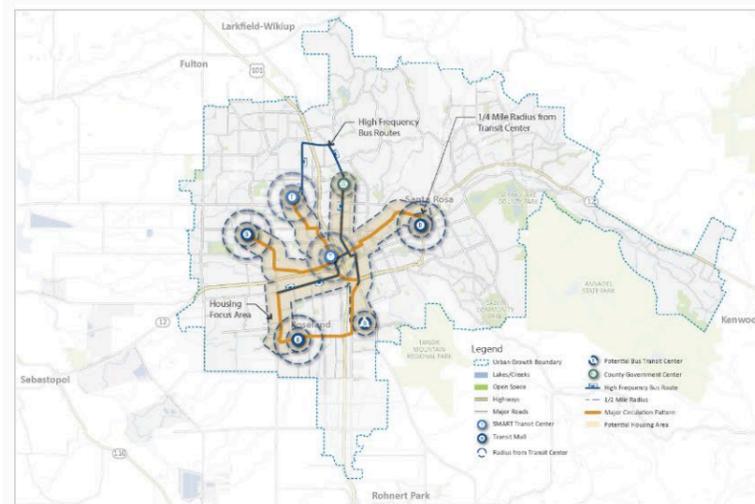
Todas las reuniones del CAC están abiertas al público. Lo siguiente es un resumen de los principales comentarios e ideas del comité que se presentaron en la parte de comentarios del público de la reunión.

- Santa Rosa necesita más negocios con ventanilla de autoservicio, incluidos restaurantes, bancos, farmacias, etc.
- La ciudad debe concentrarse en mejoras adicionales a las calles y la seguridad en áreas al este de la autopista 12: rutas de evacuación, áreas de refugio, etc.
- Caltrans debe ceder a la ciudad las señales de tránsito para entrar a la autopista.

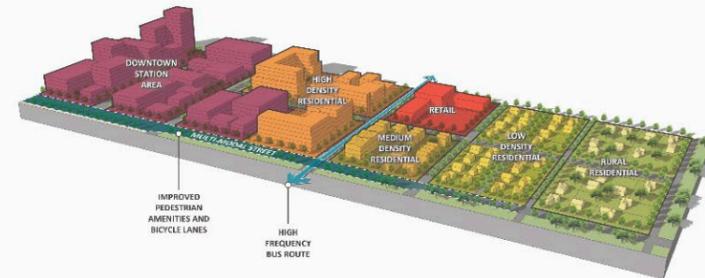
ALTERNATIVES

CAC Discussion: Provide your thoughts, reactions and feedback on the Alternatives. Ask questions about the Alternatives process and/or analysis.

Alternative 1: Central Corridors

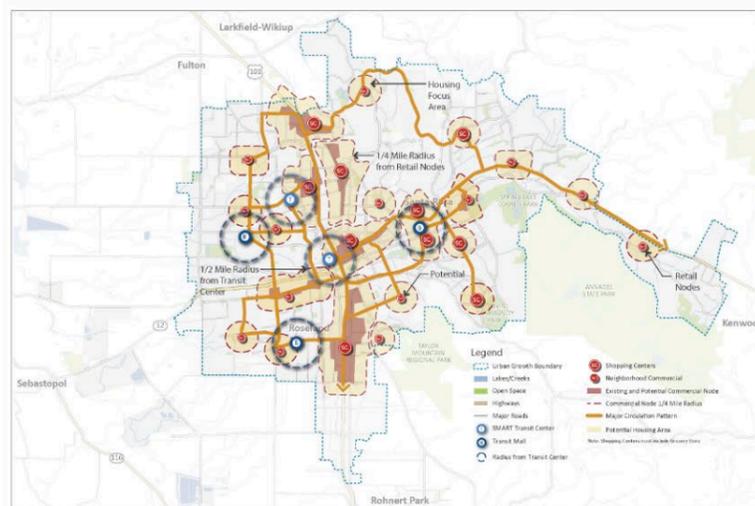


- Focuses future commercial & residential growth near Downtown & Central Corridors
- Capitalizes on freeway and transit access
- Up to 10% increase in walking, biking, and transit trips
- Comparatively Safer for Wildfires, Floods, and Landslides
- Housing and commercial activities away from the wildland urban interface

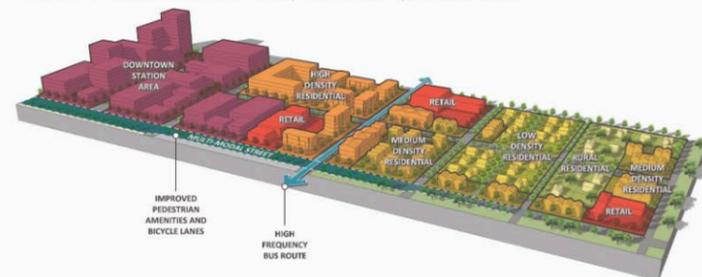


Will this alt attract more corporate businesses?	How much growth can be absorbed? Will it be redeveloped?	Unhoused individuals would have to be downtown to access city services	Combo of alt 1 & 2: central corridor with TOD outreach	Downtown needs critical mass of residents to feel safe

Alternative 2: Neighborhood Main Streets

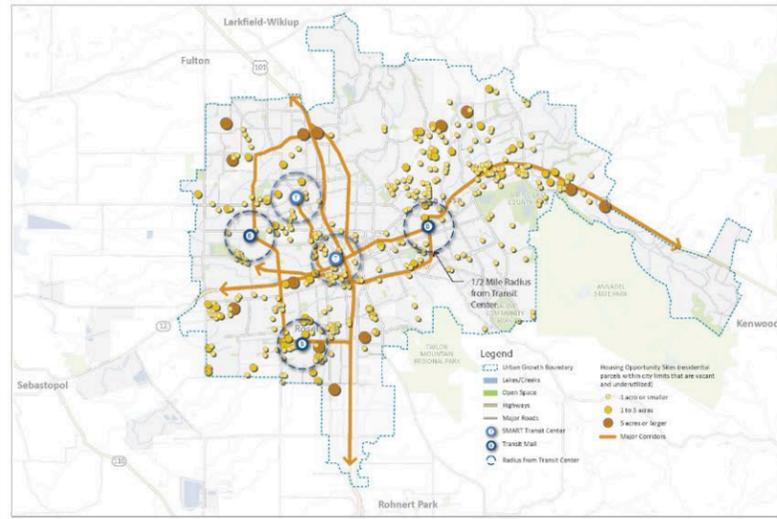


- Focuses future housing and commercial growth in neighborhood retail centers and along community corridors
- Office space citywide hosts businesses serving local households
- Closes sidewalk gaps and expands bikeways
- Up to 5% increase in walking, biking, and transit trips
- Comparatively Safer for Extreme Heat, Evacuation, and Public Safety Power Shutoffs
- Supports a denser tree canopy and more green spaces



Potential few community centers in neighborhood nodes	TOD = jobs close to the neighborhoods while supporting downtown	More clarity around neighborhood distinction - asset mapping		

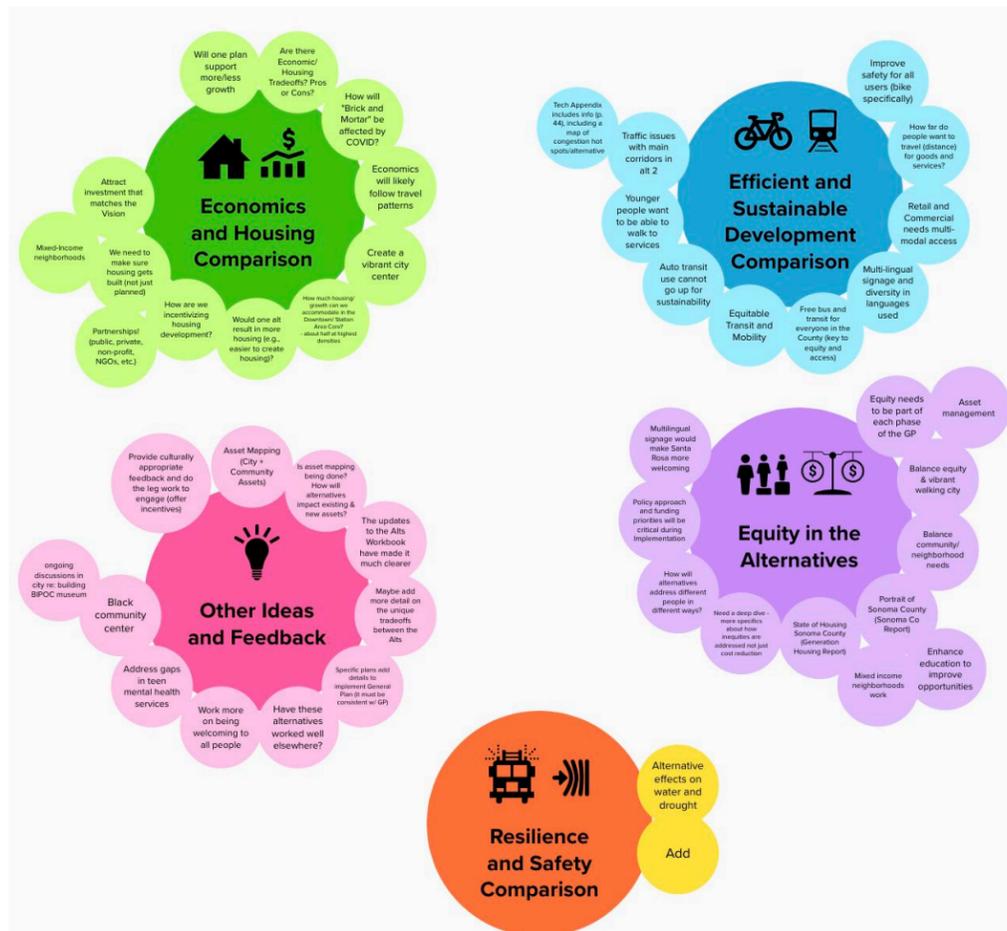
Alternative 3: Distributed Housing



- Housing and commercial uses across the city grow proportionally
- Office and retail growth occurs in current locations
- Targeted street enhancements along corridors where new multi-family housing is focused.
- May need to travel by private vehicle or bus
- Expanded bike network
- Comparatively Safer for Earthquakes and Fires Caused by Earthquakes
- Locates new development farther from the Rodgers Creek Fault



How are we incentivizing alt housing, like ADUs?				



COMMUNITY ENGAGEMENT EVENT SET #2

CAC Discussion:
Provide your thoughts and feedback on the community engagement process.

- Make activities culturally responsive: food and mapping
- Meet people where they are
- Focus on equity, capital resources, and political capital necessary to make it happen

Public Comments

More drive thru establishments (food, banks, pharmacies)	More improvement to area east of highway 12	CalTrans relinquish traffic signals to city		

